

**CONVOCATORIA Y BASES ESPECÍFICAS:** APROBADAS POR RESOLUCIÓN DE LA CONCEJAL DELEGADA DE RECURSOS HUMANOS Y RÉGIMEN INTERIOR DEL AYUNTAMIENTO DE POZUELO DE ALARCÓN DICTADA EL 22 DE ABRIL DE 2021 PUBLICADA EN EL TABLÓN DE ANUNCIOS MUNICIPAL, PUBLICÁNDOSE ANUNCIO DE LA CONVOCATORIA EN EL BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID NÚM. 111, DE 11 DE MAYO DE 2021.

**OBJETO:** COBERTURA DE SIETE PLAZAS DE POLICIA MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO DE POZUELO DE ALARCÓN PERTENECIENTES A LA ESCALA EJECUTIVA DE ADMINISTRACION ESPECIAL, SUBESCALA DE SERVICIOS ESPECIALES, GRUPO C, SUBGRUPO C1 MEDIANTE CONCURSO OPOSICIÓN

**PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN:** CONCURSO-OPOSICIÓN

### ANUNCIO

**APROBACION DE LA CALIFICACION DEFINITIVA DE LOS MÉRITOS ALEGADOS POR LOS ASPIRANTES EN LA FASE DE CONCURSO DE MERITOS; APROBACION DE LAS CALIFICACIONES FINALES DE LA FASE DE CONCURSO-OPOSICIÓN Y APROBACION DE LA RELACIÓN PROVISIONAL DE ASPIRANTES APROBADOS POR HABER SUPERADO LA FASE DE CONCURSO-OPOSICION.**

---

Se hace público que el Tribunal Calificador del procedimiento selectivo reseñado en el encabezamiento, en sesión celebrada el día 13 de octubre de 2021, **ACORDÓ, ENTRE OTROS:**

(.../...)

**SEGUNDO.- Subsanan el error material** observado en el cuadro de puntuaciones iniciales aprobado por acuerdo de este Tribunal de fecha 29/10/2021, de manera que donde dice otorgar al aspirante Don Héctor Alonso Palma una puntuación inicial de 1,035 puntos (0.75 Títulos Académicos + 0.000 Cursos interés policial); debe decirse 0,950 puntos (0.75 Títulos Académicos + 0.200 Cursos interés policial), permaneciendo dicho acuerdo invariable en el resto de sus hechos y pronunciamientos.

**TERCERO.- Otorgar las calificaciones definitivas** que a continuación se expresan en la fase de concurso de méritos del procedimiento selectivo, a la vista de los méritos alegados por los aspirantes y tras la subsanación de errores expresada en el punto anterior.

Núm.Ref	Apellidos, Nombre	Servicios Prestados	Titulaciones Académicas	Cursos Interés Policial	Puntuación Total Méritos
1	Ahvan Dopeikar Mahsa	0,00	0,60	0,200	0,800

2	Alonso Palma Héctor	0,00	0,75	0,200	0,950
3	Cabezas García Héctor Raúl	0,00	1,00	0,000	1,000
4	Canales Ruiz Adrián	0,00	0,75	0,000	0,750
5	Cue Hernández Zara	0,00	0,30	0,000	0,300
6	Escribano Pecharromán Alberto	0,00	0,00	0,001	0,001
7	Fernández Borreguero Daniel	0,00	1,00	0,000	1,000
8	Gallego Ferrero Cristina	0,00	1,00	0,000	1,000
9	González Martínez Vanesa	0,00	0,00	0,000	0,000
10	Herrera García Lidia	0,00	0,15	0,200	0,350
11	Juy García Mario	0,00	0,75	0,200	0,950
12	Losa Serrano Álvaro	0,00	0,75	0,076	0,826
13	Nadal Llorente Álvaro	0,00	0,75	0,200	0,950
14	Nadal Llorente Raúl	0,00	0,30	0,000	0,300
15	Rodríguez Santamaría Pablo	0,00	1,00	0,000	1,000
16	Toledano Herrero Guillermo	0,00	0,00	0,200	0,200

**CUARTO.- Aprobar y hacer públicas las calificaciones finales de la fase de oposición** otorgadas a los aspirantes que se expresan y que son la suma de las calificaciones finales obtenidas en las pruebas de naturaleza puntuable, habiendo quedando eliminados quienes no hayan superado cada una de las pruebas:

Núm. Orden	Apellidos y Nombre	D.N.I.	Calif.Pruebas Físicas	Calif.Prueba Conocimientos	Calif.Total Fase Oposición
1	Losa Serrano Álvaro	****0656G	6,60	9,00	15,60
2	González Martínez Vanesa	****5241R	6,60	8,54	15,14
3	Alonso Palma Héctor	****1004Z	6,60	8,47	15,07
4	Gallego Ferrero Cristina	****6561B	7,20	7,47	14,67
5	Nadal Llorente Raúl	****6558Y	7,40	7,07	14,47
6	Nadal Llorente Álvaro	****8352B	6,80	7,54	14,34
7	Ahvan Dopeikar Mahsa	****5356S	6,40	7,84	14,24
8	Fernández Borreguero Daniel	****2578R	7,00	7,21	14,21
9	Rodríguez Santamaría Pablo	****8178E	6,80	7,37	14,17
10	Juy García Mario	****8188D	6,80	7,31	14,11
11	Herrera García Lidia	****7413G	6,20	7,84	14,04
12	Toledano Herrero Guillermo	****7125Y	6,20	7,74	13,94
13	Cabezas García Héctor Raúl	****4984G	6,40	7,47	13,87
14	Canales Ruiz Adrián	****1467B	7,00	6,84	13,84
15	Escribano Pecharromán Alberto	****5633C	6,00	7,74	13,74
16	Cue Hernández Zara	****4616F	6,00	7,34	13,34

**QUINTO.- Aprobar y hacer públicas** las calificaciones finales de la fase de concurso-oposición otorgadas a los aspirantes que se expresan, con las notas parciales de cada una de las fases del proceso y calificación final alcanzada:

Núm. Orden	Apellidos y Nombre	D.N.I.	Calif.Pruebas Físicas	Calif.Prueba Conocimtos.	Calif.Fase Concurso	Calif.Total Concurso-Oposición
1	Losa Serrano Álvaro	****0656G	6,60	9,00	0,826	16,43
2	Alonso Palma Héctor	****1004Z	6,60	8,47	0,950	16,02
3	Gallego Ferrero Cristina	****6561B	7,20	7,47	1,000	15,67
4	Nadal Llorente Álvaro	****8352B	6,80	7,54	0,950	15,29
5	Fernández Borreguero Daniel	****2578R	7,00	7,21	1,000	15,21
6	Rodríguez Santamaría Pablo	****8178E	6,80	7,37	1,000	15,17
7	González Martínez Vanesa	****5241R	6,60	8,54	0,000	15,14
8	Juy García Mario	****8188D	6,80	7,31	0,950	15,06
9	Ahvan Dopeikar Mahsa	****5356S	6,40	7,84	0,800	15,04
10	Cabezas García Héctor Raúl	****4984G	6,40	7,47	1,000	14,87
11	Nadal Llorente Raúl	****6558Y	7,40	7,07	0,300	14,77
12	Canales Ruiz Adrián	****1467B	7,00	6,84	0,750	14,59
13	Herrera García Lidia	****7413G	6,20	7,84	0,350	14,39
14	Toledano Herrero Guillermo	****7125Y	6,20	7,74	0,200	14,14
15	Escribano Pecharromán Alberto	****5633C	6,00	7,74	0,001	13,74
16	Cue Hernández Zara	****4616F	6,00	7,34	0,300	13,64

Dicho acuerdo se hará público mediante anuncio en el Tablón de Anuncios de la Sede Electrónica del Ayuntamiento.

**SEXTO.- Aprobar y hacer pública** la relación provisional de aspirantes aprobados que seguidamente se detalla por haber superado la fase de concurso-oposición al haber obtenido una puntuación igual o superior a la establecida en las bases de la convocatoria conforme a los criterios de valoración aprobados por el Tribunal, especificándose las puntuaciones obtenidas por los aspirantes en cada una de las cinco pruebas del presente procedimiento selectivo de conformidad con la Base 8 de las bases de la convocatoria, ordenadas de mayor a menor:

Núm. Orden	Apellidos y Nombre	D.N.I.	Calif.Pruebas Físicas	Calif.Prueba Conocimtos.	Calif.Fase Concurso	Calif.Total Concurso-Oposición
1	Losa Serrano Álvaro	****0656G	6,60	9,00	0,826	16,43
2	Alonso Palma Héctor	****1004Z	6,60	8,47	0,950	16,02
3	Gallego Ferrero Cristina	****6561B	7,20	7,47	1,000	15,67
4	Nadal Llorente Álvaro	****8352B	6,80	7,54	0,950	15,29
5	Fernández Borreguero Daniel	****2578R	7,00	7,21	1,000	15,21
6	Rodríguez Santamaría Pablo	****8178E	6,80	7,37	1,000	15,17
7	González Martínez Vanesa	****5241R	6,60	8,54	0,000	15,14

En caso de que no se realicen alegaciones en el plazo conferido al efecto, la citada

relación provisional de aprobados quedará elevada a relación final de aprobados

(.../...)“

Lo que se hace público para general conocimiento y demás efectos, significando que **contra los acuerdos segundo, tercero, cuarto y quinto** que preceden, que no agotan la vía administrativa, de conformidad con el artículo 14 del Real Decreto 364/1995, de 10 de marzo, por el que se aprueba el Reglamento General de Ingreso del Personal al Servicio de la Administración General del Estado y del artículo 121 y siguientes de la Ley 39/2015, de 1 de octubre del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, se podrá interponer recurso de alzada ante la Concejal Delegada de Recursos Humanos y Régimen Interior del Ayuntamiento de Pozuelo de Alarcón, en el plazo de un mes contado a partir del día siguiente a aquel en que se hubiera publicado el presente anuncio, sin perjuicio, que los interesados puedan ejercitar en su caso, cualquier otro que estime procedente.

Ello no obstante, **contra el acuerdo sexto** y de conformidad con lo dispuesto en la Base 8 de las Bases de la Convocatoria y aplicada la tramitación de urgencia al presente procedimiento selectivo, en el plazo de cinco días contado a partir del día siguiente a aquel en que se hubiera publicado el presente anuncio, los aspirantes podrán presentar alegaciones o reclamaciones, sin que dicho plazo interrumpa la continuidad de proceso.

EL SECRETARIO DEL TRIBUNAL