



**CONVOCATORIA Y BASES ESPECÍFICAS:** APROBADAS POR RESOLUCION DE LA CONCEJAL-DELEGADA DE RECURSOS HUMANOS Y REGIMEN INTERIOR DEL AYUNTAMIENTO DE POZUELO DE ALARCÓN, DE 23 DE ABRIL 2021, PUBLICANDOSE ANUNCIO DE LA CONVOCATORIA EN EL BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID NÚM. 111, DE 11 DE MAYO DE 2021.

**OBJETO:** CUBRIR DOS PLAZAS DE POLICIA MUNICIPAL POR EL SISTEMA DE MOVILIDAD SIN ASCENSO

**PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN:** CONCURSO-OPOSICION

## **ANUNCIO**

### **RELATIVO A LA VALORACIÓN DE LA FASE DE CONCURSO DEL PROCESO TRAS LAS ALEGACIONES DE VARIOS ASPIRANTES**

Se hace público que el Tribunal Calificador del procedimiento selectivo reseñado en el encabezamiento, en sesión celebrada el 22 de febrero del 2022, **ACORDÓ ENTRE OTROS:**

(.../...)

**QUINTO.** - Estimar parcialmente las alegaciones formuladas por el aspirante **Jorge Mejías Castillo**, estimándole subir en el apartado de Felicitaciones a 0.6 puntos y en el apartado antigüedad a 3 puntos.

**SEXTO.** - Estimar parcialmente las alegaciones del aspirante **Juan Pablo Diez Tejerina**, estimándole subir la nota en el apartado de cursos a 2,074 puntos.

**SÉPTIMO.** - Estimar parcialmente las alegaciones del aspirante **José Manuel Flores Gonzalez**, estimándole subir la nota en el apartado de antigüedad a 3 puntos.

**OCTAVO.** - Estimar parcialmente las alegaciones del aspirante **Jesús Plaza Vidal**, estimándole subir la puntuación en el apartado de Formación en 0.15 puntos.

**NOVENO.** - Estimar parcialmente las alegaciones del aspirante **Jorge García Maíz**, estimándole subir la puntuación en el apartado de Formación Académica en 0.30 puntos.



**DÉCIMO.** - Estimar las alegaciones formuladas por el aspirante **Roberto Pillado Galindo**, bajándole la puntuación en el apartado de Formación Académica de 1.5 a 0.15 puntos.

**UNDÉCIMO.** - Estimar las alegaciones del aspirante **Rafael Molina Sanchez**, dándole una puntuación de 0.15 puntos en el apartado de Formación Académica.

**DUODÉCIMO.** - Estimar las alegaciones del aspirante **Pablo Domenech Molero**, valorándole el apartado de Felicitaciones y Condecoraciones en 1 punto.

**DÉCIMOTERCERO.** - Estimar las alegaciones del aspirante **José María Molina Sánchez**, estimándole subir la nota en el apartado cursos a 4 puntos.

**DÉCIMOCUARTO.** - Corregir la puntuación del aspirante **Miguel Ángel García-Fraile Hernández**, en el apartado de antigüedad, por apreciar el Tribunal una omisión de dicha puntuación en la tabla de puntuaciones, correspondiéndole una valoración en este apartado de 3 puntos.

**DÉCIMOQUINTO.** - Como consecuencia de lo anterior, hacer pública la nueva puntuación obtenida por los aspirantes que se les han estimado las alegaciones, por orden de puntuación, una vez revisados todas las solicitudes, no alterándose ni el número ni los aspirantes aprobados respecto a los resultados iniciales. Dicha relación, que se publicará en el Tablón de Anuncios y Edictos de la Sede Electrónica del Ayuntamiento y en la página web municipal, es la siguiente:



Nombre	Antigüedad	Cursos	For. Academica	Felicitaciones	Total
TRIGO GARCIA, IGNACIO	3	4	1,95	1	9,95
ORTEGA ALCARAZ, VICTORIANO FRANCISCO	3	3,406	2	1	9,406
SANTOS GARCIA, SANTIAGO	3	4	2	0,35	9,35
SANTIAGO BORG, ENRIQUE	3	4	1,75	0,3	9,05
DOMENECH MOLERO, PABLO	3	4	0,75	1	8,75
MOLINA SÁNCHEZ, JOSÉ MARÍA	2,6	4	2		8,6
GARCIA MARTINEZ, ANTONIO	3	4	0,6	0,7	8,3
MOLINA SANCHEZ, RAFAEL	3	4	0,15	1	8,15
ORTIZ PARIENTE, RAFAEL	3	4	0,15	1	8,15
PILLADO GALINDO, ROBERTO	3	4	0,15	1	8,15
HUMANES RUIZ, SERGIO	3	2,849	1,75	0,4	7,999
GARCIA MAIZ, JORG	3	4	0,3	0,6	7,9
DIEZ TEJERINA, JUAN PABLO	3	2,074	1,75	0,8	7,624
FLORES GONZALEZ, JOSE MANUEL	3	3,588		0,7	7,288
SANTOS GUTIERREZ, MARIA ISABEL	2,4	4	0,45	0,3	7,15
CRESPO PÉREZ, DANIEL	3	2,178	1,75	0,2	7,128
VICIOSO CUERVA, FERNANDO	3	3,289		0,4	6,689
SIERRA HEREDIA, MARIA DEL CARMEN	3	2,117	1,5		6,617
PLAZA VIDAL, JESÚS	3	2,649	0,15	0,75	6,549
LOPEZ GONZALEZ, LUIS	3	1,052	1,75	0,7	6,502
JIMENEZ MORALES, EDUARDO	3	1,362	1,75	0,1	6,212
MARTIN ORGAZ, SERGIO	3	0,857	2	0,3	6,157
PECELLIN JAEN, JOSE JAVIER	3	1,0574	1,05	1	6,1074
DOMINGUEZ LOPEZ, VICTOR	3	2,62		0,4	6,02
FRAILE ÁVILA, ANTONIO	3	1,858	0,45	0,6	5,908
GARCÍA-FRAILE HERNÁNDEZ, MIGUEL ÁNGEL	3	0,89	1	1	5,89
RUIZ CASADO, FRANCISCO	3	1,8541	0,75	0,2	5,8041
SILVAN NOVES, ROBERTO	3	1,4422	0,3	1	5,7422
SAHUQUILLO MARTIN, SONIA	3	0,811	1,75	0,1	5,661
ROLDAN TORIL, ALVARO	3	0,92	1,5	0,2	5,62
TORRALBO MOLINA, MIGUEL	3	1,42	1	0,1	5,52
VIOQUE RUEDA, JUAN RAFAEL	3	0,797	0,75	0,9	5,447
FAILDE GUTIERREZ, CARLOS	3	0,848	1,05	0,5	5,398
OCAÑA DIAZ, RAUL	3	1,09	0,3	1	5,39
GARCIA-MORATO MALDONADO, JOAQUIN	3	1,269	0,75	0,3	5,319
MEJIAS CASTILLO, JORGE	3	1,375	0,3	0,6	5,275
DOMINGUEZ IBAÑEZ, FERNANDO	3	1,448	0,6	0,2	5,248
PEREZ CHAVES, CARLOS	2,4	2,127		0,6	5,127
GUERRA MUÑOZ, CARLOS	2,4	1,595	0,15	0,9	5,045
REGUERO PEREZ, MIGUEL ANGEL	3	0,7797	1	0,2	4,9797
PINA AGUDO, ENRIQUE	3	1,778		0,2	4,978
MUNILLA LARRAGA, ADOLFO	3	0,777		1	4,777
ROLDAN TORIL, ISRAEL	2,6	0,415	1,75		4,765
DEL BARRIO NIETO, INMACULADA	3	0,934	0,75		4,684
BARBA NUÑEZ, DAVID	3	1,24	0,3	0,1	4,64
MENDEZ ORTEGA, FLORIAN	3	1,1882		0,4	4,5882
MATIAS FIGUEROA, EMILIO RUBEN	3	1,253		0,3	4,553
SANCHEZ BLANCO, PEDRO PABLO	2,4	1,9402		0,2	4,5402
GOLDEROS MANSILLA, CARLOS	3	0,74	0,3	0,45	4,49
HIGES MARTIN, SERGIO	3	0,374	1	0,1	4,474
DEL VALLE RODRIGUEZ, RAUL	3	0,746	0,3	0,4	4,446
PEREZ GARCIA, AZAEL	2,2	0,558	1,35	0,3	4,408
JIMENEZ GOMEZ, SERGIO	2,8	1,21		0,2	4,21
MARTIN MORCILLO, FERNANDO	3	0,865		0,3	4,165
TORRES CARRERAS, JAIME	3	0,537	0,3	0,3	4,137
GARCIA CASTAÑO, SERGIO	3	0,653		0,45	4,103
FERNANDEZ DE LA PUEBLA GONZALEZ, MILAGROS	3	0,986			3,986
GIL OCAÑA, LUIS	3	0,491	0,15	0,3	3,941
JORDAN IGLESIAS, FELIPE	3	0,7		0,1	3,8
VELAZQUEZ HONRADO, JUAN ANTONIO	2,3	0,75		0,6	3,65
MARTINEZ PEREZ, FRANCISCO JAVIER	3	0,245		0,25	3,495
SANTACRUZ ARENAS, OSCAR	3	0,2878		0,2	3,4878
GARCIA BLANCO, AMAYA SOFIA	3	0,486			3,486
RODRIGUEZ ZAMORANO, ISAAC	3	0,174		0,2	3,374
BALTASAR BLASCO, SAMUEL	2,4	0,11	0,3		2,81
ASENJO PÉREZ, ANDRÉS	1	0,748	0,75		2,498



**DÉCIMOSEXTO.** - El Tribunal, de conformidad a las bases y las normas que rigen el proceso selectivo, acuerda por unanimidad, teniendo en cuenta la existencia de dos plazas convocadas, elevar al Órgano competente de este Ayuntamiento, propuesta de nombramiento en prácticas a favor de **D. Ignacio Trigo García y D. Victoriano Francisco Ortega Alcaraz** al haber superado la fase de Concurso con la mayor puntuación, debiendo realizar el Curso Selectivo de Formación, como última fase del proceso. Igualmente, se recuerda, de conformidad con las bases de la convocatoria, que los aspirantes que se vayan a proponer definitivamente deberán presentar los originales de los méritos alegados y valorados en la fase de concurso para su comprobación y compulsión.

**Lo que se hace público para general conocimiento y demás efectos, significándoles que contra el acuerdo que precede, que no agota la vía administrativa, de conformidad con el artículo 14 del Real Decreto 364/1995, de 10 de marzo, por el que se aprueba el Reglamento General de Ingreso del Personal al servicio de la Administración del Estado y del art. 121 de la Ley 39/2015 de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común, se podrá interponer recurso de alzada ante la Concejal-Delegada de Recursos Humanos y Régimen Interior de Pozuelo de Alarcón, en el plazo de un mes contado a partir del día siguiente a aquel en que se hubiera publicado el presente anuncio, sin perjuicio de que los interesados puedan ejercitar, en su caso, cualquier otro que estimen procedente.**

(.../...)

En Pozuelo de Alarcón, a la fecha de la firma

LA SECRETARIA SUPLENTE DEL TRIBUNAL,

Fdo.: Sonia Marina Martínez Valdivielso.